

REPORTE DEL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS 2012 y 2013
(Report scope of IIESCA graduates between 2012 and 2013)

Teresa García López*; Milagros Cano Flores**; Ana María Díaz Cerón***

RESUMEN

Con el objetivo de contribuir con información para la evaluación y mejoramiento de los programas de posgrado del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana (IIESCA-UV), a través de la opinión de estudiantes que han concluido sus estudios, se llevó a cabo un estudio de Seguimiento de Egresados de los programas de posgrado del Instituto. En este trabajo, se describe el proceso metodológico que se siguió en la realización del mismo, así como los resultados obtenidos de la encuesta realizada a egresados de los programas educativos ofrecidos por la institución: Maestría en Ciencias Administrativas; Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental, y Maestría en Gestión de Organizaciones, llevada a cabo a finales del año 2013. Las variables que se consideraron fueron: Evaluación del Plan de Estudios, Mercado laboral y formación recibida, Evaluación de profesores y Evaluación de la operación del programa.

Palabras clave: Seguimiento de egresados, Posgrado, Evaluación

ABSTRACT

With the target to contribute with information for evaluation and improvement about postgraduate programs of the Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana (IIESCA-UV), through the opinion of students who have completed their studies, it was conducted a follow-up study of graduates of the Institute graduate programs. In this paper, it is described the methodological process that followed in the achievement of the same one, as well as the obtained results of the survey about alumni graduated from the educational programs offered by the institution: Maestría en Ciencias Administrativas; Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental, y Maestría en Gestión de Organizaciones, carried out at the end of the year 2013. The variables that they were considered were: Evaluation of the Curriculum, Labor market and received formation, Evaluation of teachers and Evaluation of the operation about graduate program elected.

Keywords: *Follow-up of graduates, postgraduate course, evaluation*

Classification JEL: A1

*Académica investigadora del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas (IIESCA) de la Universidad Veracruzana; E-mail: tgarcia@uv.mx;** Académica investigadora del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas (IIESCA) de la Universidad Veracruzana; E-mail: mcano@uv.mx; ***Académica investigadora del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas (IIESCA) de la Universidad Veracruzana; E-mail: adiaz@uv.mx

I. INTRODUCCIÓN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) en México, tienen el compromiso permanente de implementar estrategias que les permitan evaluar integralmente sus resultados, particularmente los relacionados con el quehacer fundamental de docencia, cuyo objetivo es la formación de recursos humanos capacitados con las competencias que requiere el entorno social. En este contexto, la opinión de los egresados acerca de la formación recibida durante su permanencia en un programa educativo que haya influido en su desempeño profesional, constituye información valiosa que da evidencia del resultado obtenido durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y, en general, de las características y condiciones en la que se encuentra operando un programa educativo.

En la línea de acción señalada en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), en el Enfoque Transversal de Educación de México con Calidad, se menciona: *Establecer un sistema de seguimiento de egresados del nivel medio superior y superior, y realizar estudios de detección de necesidades de los sectores empleadores* (CONACYT, 2013, pág. 84) y en el Programa de Trabajo 2009-2013 de la Universidad Veracruzana, particularmente en su Eje 6 referido a la Atención Integral del Estudiante (Universidad Veracruzana, 2009), se señala como acción, la revisión y actualización del Programa de Seguimiento de Egresados para su fortalecimiento. La importancia de estos lineamientos permiten, entre otros aspectos, contar con evidencia de que los egresados de los programas educativos están dedicados a trabajar en los campos para los que se preparan y que existe demanda de sus servicios profesionales por parte de los diferentes sectores de la sociedad, elementos necesarios para verificar la calidad de los estudios ofrecidos por la institución.

En este reporte del estudio de Seguimiento de Egresados de los programas de posgrado del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana (IIESCA), se describe, además del proceso

metodológico que se siguió en la realización del mismo, los resultados obtenidos de la encuesta realizada a egresados de los programas educativos ofrecidos por la institución: Maestría en Ciencias Administrativas; Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental, y Maestría en Gestión de Organizaciones, llevada a cabo a finales del año 2013.

II. ANTECEDENTES METODOLÓGICOS

II.1 Objetivo general

Aportar elementos para la evaluación y mejoramiento de los programas de posgrado del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana, a través de la opinión de sus egresados.

II.2 Objetivos específicos

- Conocer la opinión de los egresados acerca de la formación obtenida durante su estancia en el IIESCA y recabar sus propuestas de mejora relacionadas con el desarrollo de los programas cursados.
- Obtener evidencia acerca de si los egresados trabajan en los campos para los que se han preparado en los posgrados ofrecidos por el Instituto.

II.3 Variables e indicadores

Tabla 24. Variables e indicadores

VARIABLES	INDICADORES	Ítem
Evaluación del Plan de Estudios	• Conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos	9
	• Evaluación del plan de estudios en opinión de los egresados	14
	• Experiencias educativas relevantes e irrelevantes para la formación profesional	11, 12 y 13
Mercado laboral y formación recibida	• Actividad laboral	16
	• Puesto actual	17
	• Antigüedad en la empresa y el puesto	18, 19
	• Nivel de ingresos	20
	• Mejora en el desempeño profesional	24
	• Evaluación de la coincidencia de la formación obtenida en el posgrado con sus actividades laborales.	22
	• Evaluación general acerca de la formación recibida	25
• Actividades que exige el trabajo	23	
Evaluación de profesores	• Evaluación de características académicas de profesores	15
Evaluación de la operación del programa	• Organización académica	26
	• Organización administrativa	27
	• Servicios	28
Variables de control	• Programa de posgrado cursado	1
	• Licenciatura	4 y 5
	• Zona en el que realizó los estudios de Maestría	2

Fuente: elaboración propia

II.4 Población en estudio

La población en estudio, la conformaron los egresados de los años 2012 y 2013, que fueron integrantes de las Maestrías en: Ciencias Administrativas (región Xalapa y Poza Rica-Tuxpan), Contabilidad y Gestión Gubernamental y en Gestión de Organizaciones, (ambas en la región Xalapa). El instrumento fue enviado en línea, usando formularios de Google Drive, a partir del 3 de septiembre de 2013, y se esperó respuesta hasta el 15 de diciembre del mismo

año. Es conveniente señalar que fue necesario reenviar el instrumento en cuatro ocasiones, para ello, se monitoreaban diariamente las respuestas recibidas y cada vez que se observaba ausencia de recepción durante varios días, se enviaba nuevamente el instrumento. El número de egresados por generación y las respuestas recibidas, se muestran en la Tabla No 2.

Tabla 25. Distribución de la población de egresados por generación y las respuestas recibidas

Zona	Maestría	Generación	Egresados	Respuestas	%
Xalapa	Ciencias Administrativas	Agosto 2011-Agosto 2013	12	11	92%
Poza Rica-Tuxpan	Ciencias Administrativas	Agosto 2011-Agosto 2013	10	5	50%
Xalapa	Contabilidad y Gestión Gubernamental	Agosto 2010-Agosto 2012	10	4	40%
Xalapa	Contabilidad y Gestión Gubernamental	Agosto 2011-Agosto 2013	9	3	33%
Xalapa	Gestión de Organizaciones	Agosto 2010-Agosto 2012	6	1	17%
Xalapa	Gestión de Organizaciones	Agosto 2011-Agosto 2013	5	3	60%
Total			52	27	52%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta y archivos del Sistema de Autoevaluación Integral del Posgrado (SAIP).

II.5 Recopilación de información

Para la recopilación de información se diseñó un cuestionario fundamentado en las variables e indicadores del estudio (Tabla 1). En esta ocasión, el instrumento se elaboró utilizando los formularios de Google Drive, con el interés de enviarse y recibir respuesta a través de Internet. Considerando que se había esperado el tiempo suficiente (cuatro meses) y que el número de respuestas en total representaban el 52% de los egresados, se decidió proceder al análisis de los datos recopilados.

III. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A EGRESADOS 2012-2013 DE LAS MAESTRÍAS DEL IIESCA

Este apartado se ha estructurado presentando en primer término, los datos generales de los egresados (variables de control) y posteriormente, de acuerdo con las variables a estudiar. De inicio,

se consideró la respuesta emitida por el total de egresados encuestados, acerca de la opinión relacionada con: 1) evaluación del Plan de Estudios; 2) evaluación de la formación obtenida; 3) evaluación de profesores y; 4) evaluación de la operación del programa. Como corolario, se presentan algunas recomendaciones expresadas por parte de los egresados para mejorar los programas de posgrado y las conclusiones y recomendaciones de los autores.

III.1 Datos generales

Las licenciaturas de la muestra de los egresados se presentan en la siguiente tabla, en la que la mayor proporción correspondió a las licenciaturas de Administración y Contaduría, con el 30% y 22% respectivamente. El 89% de los encuestados manifestaron haber cursado la licenciatura en la Universidad Veracruzana, 7% en Universidades localizadas en Xalapa y 4% en Universidad de otro país.

Tabla 26. Distribución porcentual de las licenciaturas de los egresados de las Maestrías del IIESCA

Licenciatura	Porcentaje
Administración	30%
Contaduría	22%
Publicidad y Relaciones Públicas	11%
Gestión y dirección de negocios	7%
Negocios Internacionales	7%
Sistemas Computacionales Administrativos	7%
Estadística	4%
Ingeniería en Electrónica y Comunicaciones	4%
Ingeniería Química	4%
Psicología	4%
Total general	100%

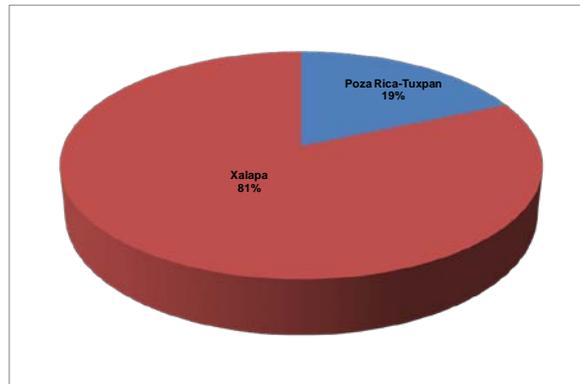
Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Total de egresados 27.

De los egresados encuestados, el 44% mencionó haber presentado el examen de grado y el 56% no lo ha hecho, lo que significa que casi la mitad de ellos, cuando terminan sus estudios de posgrado inician sus procesos de titulación. La mayoría de los que mencionaron no haberse titulado, señalaron la carga laboral como su principal motivo. En la Gráfica 1, se muestra la proporción por zona de los egresados de la muestra. Los resultados reflejan la situación existente en los programa de maestría, ya que la mayor parte de los egresados son de Xalapa, y

solamente se consideró en el seguimiento, a un grupo de Poza Rica-Tuxpan de la Maestría en Ciencias Administrativas.

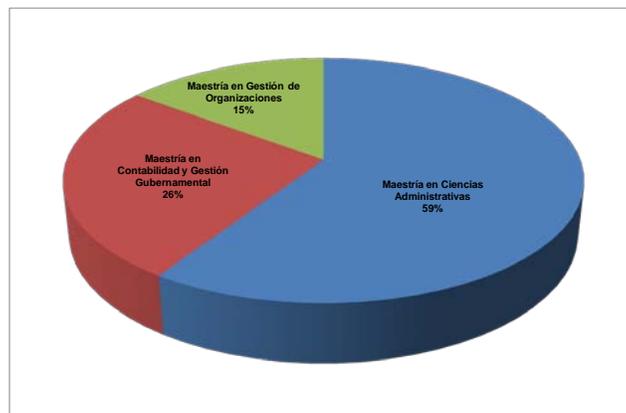
En la Gráfica 2, se muestra la distribución de egresados por programa educativo que oferta el IIESCA. Al 59% de las respuestas corresponde la Maestría en Ciencias Administrativas. Seguida de la Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental, y la menor proporción corresponde a la Maestría en Gestión de Organizaciones, la cual –cabe mencionar- es la que menor tiempo lleva ofertándose.

Gráfica 1. Distribución porcentual de la zona en la que realizaron los estudios de maestría



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

Gráfica 2. Distribución porcentual del programa educativo en el que estudiaron



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

El 85% de los egresados mostraron interés en seguir estudiando, principalmente estudios de doctorado, lo cual representa para el programa de posgrado del IIESCA, un acierto en la influencia positiva que se tiene para que sus estudiantes reflexionen en la posibilidad de seguirse formando.

III.2 Evaluación del plan de estudios cursado

Los indicadores que integraron esta variable correspondieron a: 1) conocimientos, habilidades y actitudes obtenidas; 2) evaluación del plan de estudios en opinión de los egresados; y 3) experiencias educativas relevantes e irrelevantes para la formación profesional.

III.2.1 Conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos

Para identificar los conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos por el egresado en el programa, se listaron una serie de aspectos

considerados relevantes en el Plan de Estudios, mismos que se solicitó fueran calificados de acuerdo con la obtención de los mismos, usando una escala ordinal tipo *Likert* de *Nada*, *Poco*, *Mucho* y *Totalmente*. La pregunta que contenía el listado, decía: *¿En qué medida los estudios de maestría del IIESCA le permitieron obtener los siguientes aspectos?*

En un primer análisis, se obtuvieron las distribuciones porcentuales para cada una de las opciones de la escala ordinal, mismas que se muestran en la siguiente tabla en la que se puede observar que las mayores proporciones, se encuentran entre *Mucho* y *Totalmente*. La Tabla se ordenó de acuerdo con los mayores valores obtenidos en la opción de *Totalmente*, y como se puede observar, los aspectos de: *obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración, madurar como persona y el desarrollo del sentido de colaboración y trabajo en equipo* fueron los que obtuvieron los mayores porcentajes.

Otro análisis realizado fue mediante la asignación de una escala numérica de uno a cuatro a cada una de las posibles respuestas, correspondiendo uno a *Nada*; dos a *Poco*; tres a *Mucho* y cuatro a *Totalmente*. Posteriormente, se calculó el promedio con los valores numéricos establecidos y como se puede observar en la

Tabla 5, los mayores promedios para el IIESCA, se obtuvieron para los aspectos de: *Obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración, Desarrollar el sentido de responsabilidad y de disciplina y Madurar como persona*, con 3.3 de promedio.

Tabla 27. Distribución porcentual de las respuestas a la pregunta ¿En qué medida los estudios de maestría del IIESCA le permitieron obtener los siguientes aspectos?

Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Total
Obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración		11%	48%	41%	100%
Madurar como persona		15%	44%	41%	100%
Desarrollar su sentido de colaboración y de trabajo en equipo		19%	44%	37%	100%
Desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina		7%	59%	33%	100%
Desarrollar su habilidad para tomar decisiones		4%	63%	30%	100%
Desarrollar su capacidad analítica y lógica		19%	52%	30%	100%
Desarrollar su habilidad en la búsqueda y procesamiento de información		15%	56%	30%	100%
Modificar su disposición al aprendizaje continuo	4%	4%	63%	30%	100%
Desarrollar sus habilidades para la comunicación oral y escrita	7%	7%	56%	30%	100%
Mejorar su desempeño profesional		19%	52%	30%	100%
Capacitarse para realizar investigación en el campo de la administración		11%	63%	26%	100%
Desarrollar su habilidad en el planteamiento y solución de problemas		11%	63%	26%	100%
Ser proactivo en sus actividades laborales	4%	4%	67%	26%	100%
Aumentar su autoestima	7%	19%	48%	26%	100%
Colaborar en el área en la que participa de forma más activa	7%	19%	52%	22%	100%
Ampliar su visión disciplinar		7%	74%	19%	100%
Modificar su disposición para el manejo del riesgo	11%	11%	67%	11%	100%
Tener mejores oportunidades de trabajo	11%	26%	52%	11%	100%
Mejorar sus ingresos	15%	30%	52%	4%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

La Tabla presenta los resultados por Maestría y se puede observar que los egresados de la Maestría en Ciencias Administrativas, otorgaron calificaciones mayores obteniendo promedios superiores al total de 3.3, en los aspectos de: *obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración con 3.6; desarrollar su habilidad para tomar decisiones con 3.5 y desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina; desarrollar el sentido de colaboración y de trabajo en equipo; modificar la disposición al aprendizaje continuo, capacitarse para realizar investigación en el campo de la administración; desarrollar su habilidad en el planteamiento y solución de problemas; y desarrollar la habilidad*

en la búsqueda y procesamiento de información con 3.4 de promedio.

Para los egresados de la Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental, el único aspecto que calificaron con 3.3 de promedio, fue el de *madurar como persona* y los de la Maestría en Gestión de Organizaciones, el de *desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina*. En ambas maestrías el resto de los aspectos obtuvieron promedios por debajo del 3.3.

Tabla 28. Promedio obtenido para la pregunta ¿En qué medida los estudios de maestría del IIESCA le permitieron obtener los siguientes aspectos?

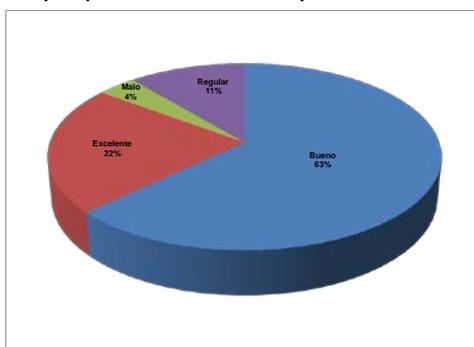
Aspecto	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Obtener/reforzar conocimientos en el campo de la administración	3.6	2.7	3.0	3.3
Desarrollar su sentido de responsabilidad y de disciplina	3.4	3.0	3.3	3.3
Madurar como persona	3.3	3.3	3.0	3.3
Desarrollar su habilidad para tomar decisiones	3.5	2.9	2.5	3.2
Modificar su disposición al aprendizaje continuo	3.4	2.9	3.0	3.2
Desarrollar su sentido de colaboración y de trabajo en equipo	3.4	2.7	3.0	3.2
Desarrollar su habilidad en el planteamiento y solución de problemas	3.4	3.0	2.5	3.1
Desarrollar su habilidad en la búsqueda y procesamiento de información	3.4	2.7	3.0	3.1
Capacitarse para realizar investigación en el campo de la administración	3.4	2.7	2.8	3.1
Ser proactivo en sus actividades laborales	3.3	3.0	3.0	3.1
Ampliar su visión disciplinar	3.3	3.0	2.8	3.1
Mejorar su desempeño profesional	3.3	2.9	3.0	3.1
Desarrollar sus habilidades para la comunicación oral y escrita	3.3	2.9	2.8	3.1
Desarrollar su capacidad analítica y lógica	3.2	3.1	2.8	3.1
Aumentar su autoestima	3.0	3.0	2.5	2.9
Colaborar en el área en la que participa de forma más activa	2.9	2.7	3.0	2.9
Modificar su disposición para el manejo del riesgo	3.0	2.6	2.3	2.8
Tener mejores oportunidades de trabajo	2.8	2.4	2.5	2.6
Mejorar sus ingresos	2.6	2.1	2.3	2.4
Promedio general	3.2	2.8	2.8	3.0

Fuente: elaboración propia con base de datos de la encuesta a egresados de los posgrados del IIESCA: 27 egresados que corresponden a la MCA 16, a la MCGG 7 y a la MGO 4.

III.2.2 Evaluación del plan de estudios en opinión de los egresados

Para evaluar el Plan de Estudios, se les preguntó: *En general, ¿Cómo evalúa el plan de estudios de la maestría que cursó en el IIESCA?*, las posibles respuestas se presentaron en una escala tipo *Likert* de: *Pésimo, Malo, Regular, Bueno* y *Excelente*. Los resultados muestran que ninguno de los egresados lo consideró como *Pésimo*, y que la mayor parte de ellos (85%) lo calificó como *Bueno* o *Excelente* (ver Gráfica 3).

Gráfica 3. Distribución proporcional de la opinión acerca del Plan de Estudios



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

Con relación a la opinión del Plan de Estudios que cursaron los egresados por Maestría, en la Tabla 6, se muestra que los egresados de la Maestría en Ciencias Administrativas, distribuyeron su opinión en su mayoría (94%) entre *Bueno* y *Excelente*, los de la Maestría en

Contabilidad y Gestión Gubernamental, en el 86% lo consideraron *Bueno* y los de la Maestría en Gestión de Organizaciones, distribuyeron sus opiniones la mitad (50%) en *Bueno* y la otra mitad en la misma proporción entre *Regular* o *Malo*.

Tabla 29. Distribución porcentual de la opinión del Plan de Estudios por Maestría

Opinión	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Bueno	56%	86%	50%	63%
Excelente	38%			22%
Malo			25%	4%
Regular	6%	14%	25%	11%
Suma	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4

III.2.3 Experiencias educativas relevantes e irrelevantes del Plan de Estudios

Para conocer la opinión del egresado respecto a las experiencias educativas del Plan de Estudios y la aplicación de las mismas, se les pidió que indicaran experiencias educativas cursadas en la Maestría considerando: 1) con mayor aplicación en su trabajo; 2) con menor aplicación en su trabajo 3) que han requerido y no cursaron. Las siguientes tablas describen por maestría, las respuestas para estos tres cuestionamientos.

Tabla 30. Maestría en Ciencias Administrativas. Experiencias educativas cursadas que MÁS han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	Porcentaje
Sistemas de Información	38%
Gestión Estratégica	31%
Administración de Recursos Humanos	31%
Desarrollo Organizacional	31%
Administración de Mercadotecnia	25%
Administración de la Calidad	19%
Marketing Social	13%
Estrategias Promocionales	13%
Marco Legal	13%
Administración Financiera	6%
Planeación Estratégica de Recursos Humanos	6%
Metodología para la Investigación	6%
Epistemología	6%
Métodos Cuantitativos para la Investigación	6%
Seminario de Investigación	6%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 16 egresados. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

De acuerdo con la Tabla 8, las experiencias educativas que menor aplicación han logrado, son las que se presentan en la Tabla 8.

Tabla 31. Maestría en Ciencias Administrativas. Experiencias educativas cursadas que MENOS han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	Porcentaje
Contabilidad financiera	25%
Finanzas Corporativas	19%
Finanzas	19%
Administración de la Calidad	13%
Dirección y Liderazgo	13%
La Empresa y su Entorno Económico	13%
Administración Estratégica	6%
Administración Financiera	6%
Ninguna, todas le han sido útiles	6%
Presupuestos	6%
Administración de la Mercadotecnia	6%
Administración de los Recursos Humanos	6%
Métodos Cuantitativos para la Investigación	6%
Epistemología	6%
Marco legal de la Empresa	6%
Metodología de la Investigación	6%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 16 egresados de la Maestría en Ciencias Administrativas. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

Tabla 32. Maestría en Ciencias Administrativas. Área de conocimiento que han requerido y no cursaron

Área	Porcentaje
Finanzas Públicas	12.50%
Administración de Mercadotecnia	12.50%
Redacción	6.25%
Contabilidad Básica	6.25%
Psicología	6.25%
Relaciones Interpersonales	6.25%
Finanzas	6.25%
Investigaciones Cualitativas dentro del Área Administrativa	6.25%
Psicología de los Recursos Humanos	6.25%
Comportamiento Organizacional	6.25%
Idiomas	6.25%
Ninguna ya que la mayoría de las experiencias tuvieron aplicación en el ámbito laboral sólo propondría incrementar más las prácticas profesionales o ejercicios en empresas.	6.25%
El programa está bien balanceado aunque me gustaría que las materias específicas de un área se ofertaran más temprano en la carga académica.	6.25%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 16 egresados de la Maestría en Ciencias Administrativas. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

Tabla 33. Maestría en Gestión de Organizaciones. Experiencias educativas cursadas que MÁS han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	Porcentaje
Gestión de la Información en las Organizaciones	75%
Creatividad e Innovación	50%
Liderazgo y Desarrollo Directivo	25%
Sistemas de Calidad	25%
Gestión del Cambio en las Organizaciones	25%
Administración Estratégica I	25%
Administración Estratégica II	25%
Contabilidad para Decisiones	25%
Mercadotecnia	25%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 4 egresados de la Maestría en Gestión de Organizaciones. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

Tabla 34. Maestría en Gestión de Organizaciones. Experiencias educativas cursadas que MENOS han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	Porcentaje
Estadística Aplicada a la Administración	75%
Economía de la Empresa	75%
Marco Legal	75%
Contabilidad para Decisiones	25%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 4 egresados de la Maestría en Gestión de Organizaciones. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

Tabla 35. Maestría en Gestión de Organizaciones. Área de conocimiento que han requerido y no cursaron

Área	Porcentaje
Psicología Organizacional	25%
Mercadotecnia	25%
Administración de las Tecnologías aplicada a las Organizaciones	25%
Evaluación de Procesos y Personal	25%
Gestión de Base de Datos en las Organizaciones	25%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 4 egresados de la Maestría en Gestión de Organizaciones. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

Tabla 36. Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental. Experiencias educativas cursadas que **MÁS** han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	Porcentaje
Presupuestos Públicos	43%
Marco Jurídico de la Administración Pública	29%
Programas Operativos Anuales	29%
Sistemas de Información	29%
Finanzas Públicas	14%
Organización Política y Administrativa del Estado	14%
Contabilidad Gubernamental	14%
Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública	14%
Cuenta Pública	14%
Auditoría Gubernamental	14%
Planeación y Desarrollo	14%
Política y Desarrollo Social	14%
Formulación y Evaluación de Proyectos	14%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 7 egresados de la Maestría en Ciencias Administrativas. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

Tabla 37. Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental. Experiencias educativas cursadas que **MENOS** han aplicado en su desempeño profesional

Experiencia educativa	Porcentaje
Sistemas de Información II	43%
Política y Desarrollo Social	43%
Sistemas de Información I	29%
Planeación y Desarrollo	29%
Métodos Cuantitativos para la Administración	29%
Análisis Económico de la Globalización	14%
Seminario de Investigación	14%
Micro y Macroeconomía	14%
Sistema Mexicano de Responsabilidad de los Servidores Públicos	14%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 7 egresados de la Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

Tabla 38. Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental. Área de conocimiento que han requerido y no cursaron

Área	Porcentaje
Ciencias Políticas	14%
Armonización Contable	14%
Áreas Relacionadas con Obras Públicas	14%
Administración Financiera	14%
Licitaciones o Contratos Gubernamentales	14%
Conocimiento de Programas como el SUAFOP	14%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 7 egresados de la Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental. Los porcentajes no suman el 100%, debido a que se mencionó más de una experiencia educativa.

III.2.4 Mercado laboral y formación recibida

Los indicadores de esta variable, se relacionan principalmente con: 1) la situación del egresado en el mercado laboral considerando su actividad, puesto, antigüedad y nivel de ingresos; y la opinión que tienen los egresados respecto a: 2) la mejora en el desempeño profesional; 3) la coincidencia de la formación obtenida en el posgrado con sus actividades laborales; 4) las actividades que desarrolla en su trabajo y el grado de exigencia de las mismas; 5) la evaluación general acerca de la formación recibida.

III.2.5 Situación del egresado en el mercado laboral

El 85% de los egresados manifestaron trabajar en el momento de realización del estudio. El 15% que mencionó no trabajar, en su mayoría manifestó deberse a que se encontraban estudiando.

Los puestos que reportaron ocupar, su antigüedad y nivel promedio de ingreso mensual, se muestran en las siguientes tablas en las que el puesto que tiene la mayor proporción de ellos, es el de Gerente o director (22%).

Tabla 39. Distribución de los puestos que ocupan los egresados

Puesto	Porcentaje
Gerente o director	22%
Analista	21%
Jefe de departamento	13%
Administrador	9%
Coordinador o supervisor	9%
Académico	4%
Asesor administrativo	4%
Asistente	4%
Ejecutivo de crédito	4%
Representante Legal	4%
Técnico Químico	4%
Total	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 23 egresados que trabajan. Con relación a la antigüedad, el 57% de los egresados dijeron tener entre 1 y 5 años en el puesto.

Tabla 40. Distribución de la antigüedad por puesto que ocupan los egresados

Rótulos de fila	Porcentaje
Entre 1 y 5 años	57%
Menos de un año	22%
Más de 10 años	13%
Más de 5 a 10 años	9%
Total	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 23 egresados que trabajan.

La mayoría de los egresados, perciben en promedio un sueldo mensual de entre \$5,000 y \$15,000, ya que el 74% lo señaló (39% y 35%).

Tabla 41. Distribución del nivel promedio de ingresos mensuales

Rótulos de fila	Porcentaje
Entre \$5,000 y \$10,000	39%
Entre \$10,001 y \$15,000	35%
Más de \$15,000	17%
Menos \$5,000	9%
Total general	100%

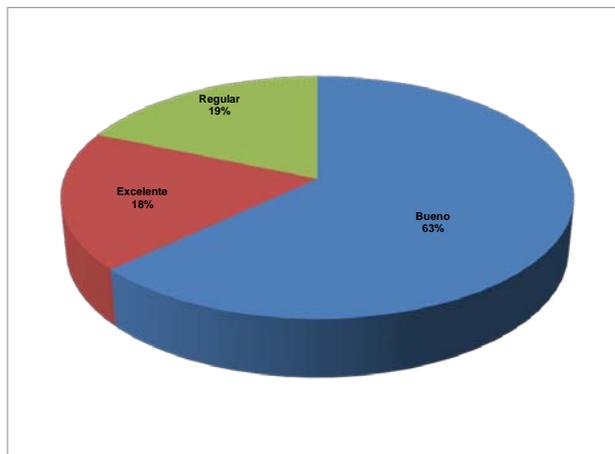
Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 23 egresados que trabajan.

III.2.6 Mejora en el desempeño profesional

La primera pregunta relacionada con la mejora obtenida en el desempeño profesional como resultado de sus estudios, se solicitó la respondieran en una escala tipo *Likert* de:

Pésimo, Malo, Regular, Bueno y Excelente. Los resultados muestran que ninguno de los egresados consideró el mejoramiento en su desempeño como *Pésimo* o *Malo*, y que la mayor parte de ellos (81%) lo calificó como *Bueno* o *Excelente* (ver Gráfica 4).

Gráfica 4. Distribución proporcional de la opinión acerca del mejoramiento de su desempeño profesional como resultado de los estudios realizados en la maestría del IIESCA



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

La opinión que tienen los egresados por maestría relacionada con el mejoramiento en su desempeño, se muestra en la siguiente tabla, en la que los egresados de cada una de los programas educativos, distribuyeron su opinión

entre *Regular, Bueno y Excelente*. Cabe hacer notar que solamente los egresados de la Maestría en Ciencias Administrativas, evaluaron como *Excelente* en el 31% de los casos, las otras dos, entre *Bueno y Regular*. Ver Gráfica 19.

Tabla 42. Distribución porcentual por maestría de la opinión acerca del mejoramiento de su desempeño profesional como resultado de los estudios realizados en el IIESCA

Opinión	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Bueno	56%	86%	50%	63%
Excelente	31%			19%
Regular	13%	14%	50%	19%
Total	100%	100%	100%	100%

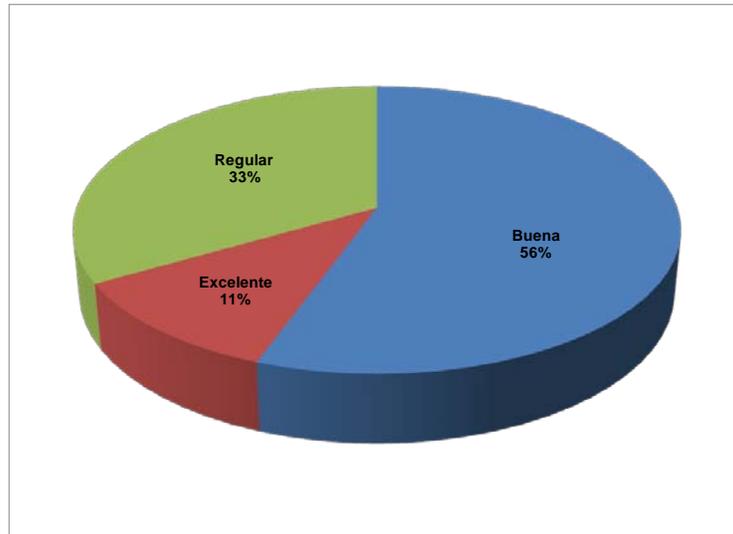
Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4

III.2.7 Coincidencia de la formación obtenida en el posgrado con sus actividades laborales

Un indicador importante para el estudio, se refiere a la coincidencia de los estudios realizados con la actividad laboral que desarrollan, por lo que se les solicitó que emitieran su opinión en una escala tipo Likert de: *Pésima, Mala, Regular, Buena* y

Excelente. Los resultados muestran que ninguno de los egresados la consideró como *Pésima* o *Mala*, y que la mayor parte de ellos (67%) la calificó como *Buena* o *Excelente* (ver gráfica).

Gráfica No.5. Distribución de la opinión de los egresados acerca de la coincidencia de su actividad laboral con los estudios de maestría



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados

Con relación a la opinión que tienen los egresados por maestría acerca de la coincidencia de los estudios con su actividad laboral, en la

siguiente tabla se muestra que solamente el 19% de los egresados de la Maestría en Ciencias Administrativas, la califican como *Excelente*.

Tabla 43. Distribución porcentual por maestría de la opinión de los egresados acerca de la coincidencia de su actividad laboral con los estudios realizados

Opinión	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Buena	56%	71%	25%	56%
Excelente	19%			11%
Regular	25%	29%	75%	33%
Suma	100%	100%	100%	100%

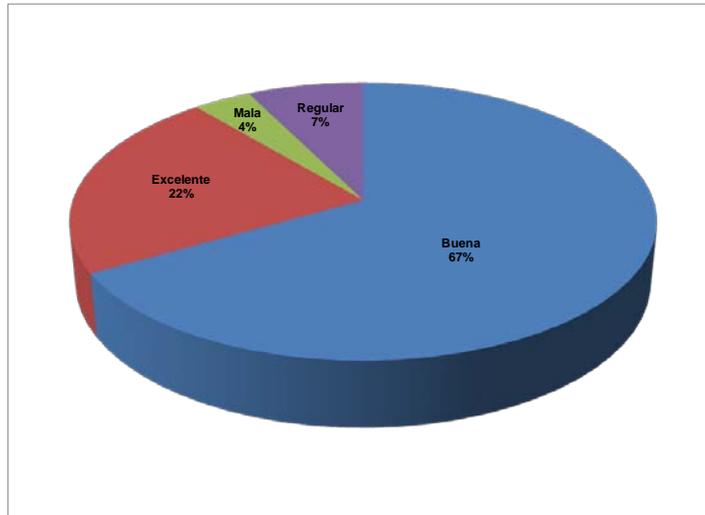
Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4

III.2.8 Evaluación general acerca de la formación recibida

La evaluación general de la formación recibida en la Maestría se presenta en la siguiente gráfica, en la que el 67% la consideró como *Buena* y el 22%

como *Excelente* en una escala de: *Pésima, Mala, Regular, Buena* y *Excelente*. Lo que representa una opinión bastante satisfactoria acerca del contenido temático del programa.

Gráfica 6. Distribución proporcional de la evaluación general de la formación que recibió en la maestría del IIESCA



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

Sin embargo, en la distribución por maestría, hubo diferencias, ya que los estudiantes del posgrado en Gestión de Organizaciones,

fueron los únicos que la calificaron como *Mala*, en opinión del 25% de sus egresados.

Tabla 44. Distribución porcentual por maestría de la opinión acerca de la formación que recibió en el programa educativo del IIESCA

Opinión	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Buena	63%	86%	50%	67%
Excelente	31%	14%		22%
Mala			25%	4%
Regular	6%		25%	7%
Suma	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4

III.2.9 Actividades que exige el trabajo

Con el interés de obtener información acerca del grado de exigencia del trabajo de algunas actividades, se les preguntó: *De acuerdo con las actividades que desarrolla o ha desarrollado en su trabajo, indique el grado de exigencia de las mismas que requiere en los siguientes aspectos.* Las posibles respuestas se presentaron en una escala tipo *Likert* de: *Nada, Poco, Mucho y Totalmente.*

En un primer análisis, se calculó la distribución porcentual de las opiniones, mismas que se muestran en la Tabla 22, la cual se ordenó

de acuerdo con el mayor porcentaje asignado a la opción de *Totalmente.* Como se puede observar, destaca la importancia del sentido de responsabilidad y disciplina así como el sentido de colaboración y de trabajo en equipo, con el 59% y 52% respectivamente.

En general, todos los aspectos fueron señalados en su mayoría como necesarios para las actividades laborales que desempeñan, considerando que los mayores porcentajes se asignaron a las opciones de *Mucho y Totalmente.*

Tabla 45. Distribución porcentual de la opinión del egresado respecto al grado de exigencia de los siguientes aspectos en su actividad laboral

Aspecto	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Sentido de responsabilidad y de disciplina			41%	59%	100%
Sentido de colaboración y de trabajo en equipo		11%	37%	52%	100%
Habilidad en el planteamiento y solución de problemas		4%	59%	37%	100%
Habilidad en la búsqueda y procesamiento de información		11%	52%	37%	100%
Habilidad para tomar decisiones		7%	59%	33%	100%
Capacidad analítica y lógica		4%	63%	33%	100%
Pro-actividad en sus actividades laborales		15%	52%	33%	100%
Habilidades para la comunicación oral y escrita		19%	52%	30%	100%
Conocimientos en el campo de la administración		11%	63%	26%	100%
Disposición al aprendizaje continuo		7%	67%	26%	100%
Realizar investigación aplicada en el campo de la administración	4%	44%	37%	15%	100%
Disposición para el manejo del riesgo		11%	74%	15%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

Otro análisis realizado para esta pregunta, fue asignar una escala numérica de uno a cuatro, a cada una de las opciones de la escala *Likert* utilizada, correspondiendo uno a *Nada*; dos a *Poco*; tres a *Mucho* y cuatro a *Totalmente*.

Los resultados muestran que la mayor exigencia, la tienen con 3.6 y 3.4 de promedio: *el*

sentido de responsabilidad y de disciplina, y el sentido de colaboración y de trabajo en equipo, confirmando el análisis de la distribución porcentual. En general, los dos aspectos antes mencionados, son relevantes para los tres programas de maestría analizados.

Tabla 46. Promedio obtenido de la opinión del egresado respecto al grado de exigencia de los siguientes aspectos en su actividad laboral

Valores	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Sentido de responsabilidad y de disciplina	3.4	3.9	3.8	3.6
Sentido de colaboración y de trabajo en equipo	3.4	3.4	3.5	3.4
Habilidad para tomar decisiones	3.2	3.6	3.0	3.3
Habilidad en el planteamiento y solución de problemas	3.2	3.6	3.5	3.3
Capacidad analítica y lógica	3.2	3.6	3.3	3.3
Habilidad en la búsqueda y procesamiento de información	3.1	3.7	3.3	3.3
Disposición al aprendizaje continuo	3.0	3.4	3.5	3.2
Proactividad en sus actividades laborales	3.0	3.4	3.5	3.2
Conocimientos en el campo de la administración	3.1	3.6	2.8	3.1
Habilidades para la comunicación oral y escrita	3.0	3.4	3.0	3.1
Disposición para el manejo del riesgo	3.0	3.0	3.3	3.0
Realizar investigación aplicada en el campo de la administración	2.8	2.6	2.3	2.6
Promedio general	3.1	3.4	3.2	3.2

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4

III.2.10 Evaluación de profesores

Para evaluar al conjunto de profesores que participaron en la formación del estudiante, se les pidió a los egresados que realizaran una

valoración genérica acerca de la proporción de ellos que contaban con una serie de características, que específicamente se les señalaron. Para las opciones que podían elegir, se usaron cuatro rangos: *0% al 25%*; *Más de 25%*

al 50%; Más de 50% al 75% y Más de 75% al 100%.

En un primer análisis, se determinó la distribución porcentual entre cada una de las respuestas seleccionadas.

La Tabla 24 ordenada de acuerdo a la opción de *Más de 75% al 100%*, muestra los resultados en los que: *la asistencia a clase; la*

buena presentación; el conocimiento amplio de la materia y el respeto al alumnado, obtuvieron los mayores porcentajes (70%, 67%, 63 % y 59% respectivamente), denotando con ello, que más del 75% de los profesores de los posgrados del IIESCA, cuentan con estas características.

Tabla 47. Distribución porcentual de la opinión de los egresados respecto al porcentaje de los docentes que cuentan con las siguientes características

Característica	0% al 25%	Más de 25% al 50%	Más de 50% al 75%	Más de 75% al 100%	Suma
Asistencia a clase			30%	70%	100%
Buena presentación		4%	30%	67%	100%
Conocimiento amplio en la materia		4%	33%	63%	100%
Respeto al alumnado		4%	37%	59%	100%
Atención al estudiante fuera de clase		19%	26%	56%	100%
Motivación a la participación de los estudiantes en clase	4%	7%	33%	56%	100%
Puntualidad		7%	37%	56%	100%
Claridad expositiva		4%	44%	52%	100%
Evaluación objetiva de trabajos escritos y exámenes	4%	11%	37%	48%	100%
Conocimiento actualizado	4%	11%	44%	41%	100%
Motivación al estudiante para acceder a nuevos conocimientos		22%	37%	41%	100%
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos		22%	44%	33%	100%
Fomento a la creatividad de los estudiantes	4%	15%	48%	33%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados

Otro análisis realizado relacionado con las características que, en promedio, cuentan los docentes de los diversos programas de posgrado del IIESCA, fue el de asignar una escala numérica de uno a cuatro a cada uno de los rangos, correspondiendo uno a *0% al 25%*; dos a *Más de 25% al 50%*; tres a *Más de 50% al 75%* y cuatro a *Más de 75% al 100%*. Con esta escala numérica, se calculó el promedio obtenido, el cual se muestra en la siguiente tabla en la que se puede observar que, en general, los mayores promedios de 3.7 y 3.6 respectivamente, fueron para *la asistencia a clase; el conocimiento amplio*

de la materia; el respeto al alumnado y la buena presentación.

Para los tres programas, los resultados fueron similares, exceptuando a la Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental, en la que el promedio general (3.1) fue menor al de otros dos programas considerados en este estudio. La Maestría en Ciencias Administrativas, obtuvo el mayor promedio general (3.6) lo que señala una mayor satisfacción en cuanto a la evaluación de las características de los docentes.

Tabla 48. Promedio de la opinión de los egresados por maestría respecto al porcentaje de los docentes que cuentan con las siguientes características

Característica	Promedio			
	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Asistencia a clase	3.8	3.6	3.8	3.7
Conocimiento amplio en la materia	3.8	3.1	3.8	3.6
Respeto al alumnado	3.7	3.1	3.8	3.6
Buena presentación	3.7	3.4	3.8	3.6
Claridad expositiva	3.7	3.1	3.3	3.5
Puntualidad	3.6	3.1	3.8	3.5
Atención al estudiante fuera de clase	3.6	3.0	3.3	3.4
Motivación a la participación de los estudiantes en clase	3.7	3.0	3.0	3.4
Evaluación objetiva de trabajos escritos y exámenes	3.5	3.0	3.0	3.3
Conocimiento actualizado	3.3	3.3	3.0	3.2
Motivación al estudiante para acceder a nuevos conocimientos	3.3	3.1	2.8	3.2
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	3.3	3.1	2.5	3.1
Fomento a la creatividad de los estudiantes	3.4	2.6	3.0	3.1
Promedio general	3.6	3.1	3.3	3.4

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4

III.2.11 Evaluación de la operación del programa

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación por parte de los egresados, de algunos aspectos referidos a la organización académica, administrativa y de servicios del posgrado.

III.2.11 Organización académica

Inicialmente y con el interés de obtener información acerca de la medida en la que fueron atendidos algunos aspectos de la organización académica, se le solicitó al egresado su opinión, en una escala tipo *Likert* de: *Nada*, *Poco*, *Mucho* y *Totalmente*.

La distribución porcentual de las respuestas obtenidas se muestran en la Tabla 26, en la que el mayor porcentaje de la opción *Totalmente*, correspondió a la *entrega de los programas de estudio* con el 26%, sin embargo, destaca el porcentaje de que en *Mucho* se cumple la *orientación y conducción de los trabajos recepcionales*, con el 63% de las opiniones de los egresados.

Es necesario prestar atención a la opinión de los estudiantes cuando señalan que se cumple *Poco* con *programas de vinculación* (67%); *movilidad estudiantil* (63%); *realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios* (59%), y de que en *Nada* se cumple con el *apoyo para becas a estudiantes* (56%).

Tabla 49. Distribución porcentual de la opinión de los egresados acerca del cumplimiento de la organización académica del posgrado

Aspecto de la organización académica	Nada	Poco	Mucho	Totalmente	Suma
Entrega de los programas de estudio a alumnos	4%	22%	48%	26%	100%
Apoyo extra clase por parte de los profesores		33%	48%	19%	100%
Designación en tiempo de director-tutor		22%	59%	19%	100%
Orientación y conducción de los trabajos recepcionales		26%	63%	11%	100%
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	4%	52%	37%	7%	100%
Asesoría académica para obtener el grado		30%	63%	7%	100%
Apoyo a estudiantes para la publicación científica	22%	52%	19%	7%	100%
Programas de vinculación	11%	67%	19%	4%	100%
Movilidad estudiantil	33%	63%		4%	100%
Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	22%	59%	19%		100%
Apoyo para becas a estudiantes	56%	41%	4%		100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

En este caso, también se asignó una escala numérica de uno a cuatro a cada una de las posibles respuestas, correspondiendo uno a *Nada*; dos a *Poco*; tres a *Mucho* y cuatro a *Totalmente*. Posteriormente, con la escala numérica se calculó el promedio, cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla, en la que en general señalaron a la *designación en tiempo del Director-Tutor*, y a la *entrega de los programas de estudio a los alumnos*, con el mayor promedio de 3.0. En este caso, la *orientación y conducción de los trabajos*

recepcionales y el apoyo extra clase por parte de los profesores, obtuvieron 2.9 de calificación promedio. Los resultados para las tres maestrías, parecen similares con respecto a la evaluación de los aspectos de la organización académica, sin embargo, los promedios generales obtenidos, para la Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental y la Maestría en Gestión Gubernamental (2.1 y 2.3 respectivamente), son menores a los de Maestría en Ciencias Administrativas (2.5).

Tabla 50. Promedio de la opinión de los egresados por Maestría acerca del cumplimiento de la organización académica del posgrado

Aspecto de la organización académica	Promedio			
	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Designación en tiempo de director-tutor	2.9	2.9	3.3	3.0
Entrega de los programas de estudio a alumnos	3.3	2.7	2.3	3.0
Orientación y conducción de los trabajos recepcionales	3.1	2.4	2.8	2.9
Apoyo extra clase por parte de los profesores	2.8	2.7	3.3	2.9
Asesoría académica para obtener el grado	2.9	2.6	2.5	2.8
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	2.5	2.6	2.3	2.5
Programas de vinculación	2.4	1.9	1.8	2.1
Apoyo a estudiantes para la publicación científica	2.4	1.7	1.5	2.1
Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	2.2	1.6	1.8	2.0
Movilidad estudiantil	1.8	1.4	2.0	1.7
Apoyo para becas a estudiantes	1.5	1.1	2.0	1.5
Promedio general	2.5	2.1	2.3	2.4

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4.

III.2.12 Organización administrativa

Se le solicitó al egresado su opinión acerca de la organización administrativa en una escala tipo *Likert* de: *Muy mala*, *Mala*, *Buena* y *Muy buena*. La distribución porcentual de los resultados se muestra en la Tabla 28, la cual se ordenó de acuerdo al mayor porcentaje obtenido en la opción de *Muy buena*.

El mayor porcentaje correspondió a la *atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes y a la atención del responsable del posgrado a las necesidades*

académicas de los alumnos, con el 48% y 37% respectivamente.

Cabe mencionar que el 30% de los encuestados opinaron que la *organización de actividades y eventos de difusión del trabajo académico y la entrega de boletas, calendario y nombres de docentes en plataforma para evaluaciones* son *Malas*, sin embargo, ambas opciones son atendidas a nivel institucional para todas las dependencias académicas de la Universidad Veracruzana, y actualmente se encuentran en proceso de reestructuración.

Tabla 51. Distribución porcentual de la opinión de los egresados acerca de la organización administrativa del posgrado

Organización administrativa	Muy mala	Mala	Buena	Muy buena	Suma
Atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes		4%	48%	48%	100%
Atención del responsable del posgrado a las necesidades académicas de los alumnos		4%	59%	37%	100%
Proceso de selección para ingresar a la maestría del IIESCA	4%	11%	52%	33%	100%
Comunicación oportuna a los alumnos de aspectos académicos-administrativos	4%	22%	44%	30%	100%
Entrega de boletas, calendario y nombres de docentes en tiempo	4%	22%	48%	26%	100%
Organización de actividades y eventos de difusión del trabajo académico	4%	30%	48%	19%	100%
Entrega de boletas, calendario y nombres de docentes en plataforma para evaluaciones	4%	30%	48%	19%	100%
Asesoría administrativa para obtener el grado	4%	11%	70%	15%	100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta

En otro análisis, se asignó una escala numérica de uno a cuatro a cada una de las posibles respuestas de la escala *Likert*, correspondiendo uno a *Muy mala*; dos a *Mala*; tres a *Buena* y cuatro a *Muy buena*.

Posteriormente, se calculó el promedio para cada maestría y para el total de encuestados, los resultados se muestran en la Tabla 29, en la que, en general, nuevamente señalaron a la *atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes y a la atención del responsable del posgrado a las*

necesidades académicas de los alumnos, con el mayor promedio de 3.4 y 3.3, respectivamente. Los resultados para los tres programas parecen similares con respecto a los promedios obtenidos en los diferentes rubros. Sin embargo, la Maestría en Ciencias Administrativas reporta mayor promedio general (3.3) que las otras dos, lo que puede señalar un mayor nivel de satisfacción, en lo concerniente a la organización administrativa. La Maestría en Gestión de Organizaciones es la que obtuvo un menor promedio general (2.5), lo que puede denotar una menor satisfacción de los estudiantes en dicha organización administrativa.

Tabla 52. Promedio de la opinión de los egresados por Maestría acerca de la organización administrativa del posgrado

Organización administrativa	Promedio			
	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Atención del personal administrativo a las solicitudes de estudiantes	3.6	3.4	2.8	3.4
Atención del responsable del posgrado a las necesidades académicas de los alumnos	3.5	3.3	2.8	3.3
Proceso de selección para ingresar a la maestría del IIESCA	3.4	3.0	2.3	3.1
Comunicación oportuna a los alumnos de aspectos académicos- administrativos	3.3	2.7	2.3	3.0
Asesoría administrativa para obtener el grado	3.1	2.7	2.8	3.0
Entrega de boletas, calendario y nombres de docentes en tiempo	3.4	2.4	2.3	3.0
Organización de actividades y eventos de difusión del trabajo académico	3.1	2.6	2.3	2.8
Entrega de boletas, calendario y nombres de docentes en plataforma para evaluaciones	3.1	2.4	2.3	2.8
Promedio general	3.3	2.8	2.5	3.1

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4.

III.2.13 Servicios

La opinión de los egresados acerca de algunos de los servicios que ofrece el programa de posgrado fue solicitada en una escala tipo *Likert* de: *Muy malo*, *Malo*, *Bueno* y *Muy bueno*. Los resultados de la distribución porcentual se

presentan en la Tabla 30, la cual se ordenó de acuerdo a los mayores porcentajes de la opinión de *Muy bueno*. El 22% de los encuestados opinaron que la *disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico* y la *disponibilidad de material didáctico*, son *Muy buenos*.

Tabla 53. Distribución porcentual de la opinión acerca de los servicios

Servicios	Muy malo	Malo	Bueno	Muy bueno	Suma
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico		15%	63%	22%	100%
Disponibilidad de material didáctico		22%	56%	22%	100%
Condiciones generales de las instalaciones		15%	67%	19%	100%
Acceso a los servicios de cómputo	7%	19%	59%	15%	100%
Limpieza de salones y sanitarios		15%	70%	15%	100%
Equipamiento de aulas	4%	30%	59%	7%	100%
Existencia de espacio para desarrollar actividades de estudio		26%	67%	7%	100%
Estacionamiento	7%	15%	70%	7%	100%
Equipamiento del centro de cómputo	7%	37%	56%		100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

Se asignó una escala numérica de uno a cuatro a cada una de las posibles respuestas de la escala *Likert*, correspondiendo uno a *Muy malo*; dos a *Malo*; tres a *Bueno* y cuatro a *Muy bueno*. Posteriormente, se calculó el promedio por maestría y en total, los resultados se muestran en la siguiente tabla, en la que en general señalaron la *disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico* con el mayor promedio de 3.1. Sin embargo, habrá que prestar atención a los servicios que recibieron menor

calificación, como es el *equipamiento del centro de cómputo* con 2.5 de promedio.

Nuevamente los promedios de la Maestría en Ciencias Administrativas son mayores a los de las otras dos maestrías, ya que se reporta un promedio general de 3.0, en comparación con los de la Maestría en Gestión de Organizaciones y la Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental, cuyos promedios fueron de 2.8 y 2.6 respectivamente.

Tabla 54. Promedio de la opinión acerca de los servicios

Valores	Maestría en Ciencias Administrativas	Maestría en Contabilidad y Gestión Gubernamental	Maestría en Gestión de Organizaciones	IIESCA
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico	3.3	2.9	2.8	3.1
Disponibilidad de material didáctico	3.1	2.7	3.0	3.0
Limpieza de salones y sanitarios	3.1	2.7	3.0	3.0
Condiciones generales de las instalaciones	3.1	2.9	3.0	3.0
Acceso a los servicios de cómputo	3.1	2.1	3.0	2.8
Existencia de espacio para desarrollar actividades de estudio	3.0	2.6	2.5	2.8
Estacionamiento	2.8	2.7	3.0	2.8
Equipamiento de aulas	2.8	2.7	2.3	2.7
Equipamiento del centro de cómputo	2.6	2.3	2.3	2.5
Promedio general	3.0	2.6	2.8	2.9

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo para IIESCA, 27 egresados que corresponden a MCA 16, MCGG 7 y MGO 4.

III.2.14 Propuestas de mejora al plan de estudios

En el cuestionario se les solicitó a los egresados que opinaran acerca de ampliar, reducir o mantener algunas características del plan de estudios cursado. Las respuestas se muestran en la siguiente tabla, en la que destacan con más del 50%, las opiniones acerca de que se deben ampliar: *las prácticas profesionales; los eventos y*

conferencias académicas; el número de experiencias educativas de especialidad y la relación teoría-práctica.

En cuanto a lo que sugieren mantener, mencionaron principalmente: la carga horaria (89%); el número de experiencias educativas de la disciplina (67%) y los contenidos teóricos (63%).

Tabla 55. Distribución proporcional de las opiniones acerca de ampliar, mantener o reducir características del Plan de Estudios

Característica	REDUCIR	MANTENER	AMPLIAR	TOTAL
Prácticas profesionales		15%	85%	100%
Eventos y conferencias académicas	4%	19%	78%	100%
Número de experiencias educativas de especialidad	7%	33%	59%	100%
Relación teoría-práctica		44%	56%	100%
Contenidos de investigación	4%	48%	48%	100%
Número de experiencias educativas de la disciplina	15%	67%	19%	100%
Contenidos teóricos	26%	63%	11%	100%
Carga horaria	11%	89%		100%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta. Base de cálculo 27 egresados.

Para terminar, los egresados externaron con base en su experiencia, un conjunto de recomendaciones para mejorar el posgrado cursado, mismas que con la finalidad de facilitar la lectura, se agruparon de acuerdo con la temática que abordaban.

La siguiente tabla muestra un resumen de las sugerencias de mejora relacionadas con el desempeño de los profesores que impartieron experiencias educativas en los tres programas educativos.

Tabla 56. Sugerencias para mejorar el aspecto docente del programa

SUGERENCIA
Los académicos/investigadores invitados deben estar comprometidos con las experiencias educativas, y ser personal altamente capacitado y con excelente manejo del tema, además de verificar cómo da una clase, ya que algunos invitados fueron desastrosos, e incluso lo mejor de un profesor invitado, fue cuando invitó a una persona conocedora del tema.
Contenido más práctico y actualización por parte de profesores.
La asignación de materias debe ser a los especialistas, actualizados y con experiencia, para evitar el desánimo de los alumnos
Trabajar más en la parte didáctica de los profesores, ya que aunque tienen el conocimiento, en algunas ocasiones la forma de transmitirlo es muy limitada y genera desánimo y aburrimiento en los alumnos

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Algunas sugerencias relacionadas con el Plan de Estudios se muestran en la siguiente tabla, en la cual fundamentalmente, solicitan la

revisión de experiencias educativas de formación general, y una mayor oferta de las de especialización.

Tabla 57. Sugerencias para mejorar el Plan de Estudios del programa

SUGERENCIA
Creo que en nivel de posgrado es muy importante el desarrollar la habilidad del pensamiento crítico, capacidad de razonamiento, la toma de decisiones y el saber cómo realizar una investigación.
Revisar las experiencias educativas de formación general, así como su seriación.
Se debe considerar el perfil de los alumnos, ya que al hacerlo en general para todos, genera problemas de aprendizaje, retrasos en los temas y frustración para los que no cuentan con el conocimiento básico de las materias o no disponen de suficiente tiempo por su ocupación laboral.
Mayor vinculación empresarial para realizar talleres o prácticas.
Que se puedan escoger más experiencias educativas de especialidad
Un enfoque más empresarial, en el sentido de ser emprendedores y creadores.
Becas CONACYT
Definir el plan de estudios como <i>profesionalizante</i> o de investigación, porque ambas cosas no se pueden hacer en tan corto tiempo.

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

La sugerencia, en general, para mejorar el desarrollo del trabajo recepcional, fue la de *organizar a los maestros de metodología de investigación y tutores para que trabajen sobre los mismos criterios para la investigación, ya que en ocasiones, confunden al alumno con opiniones*

y calificaciones tan distantes unas de otras, acerca de los trabajos de investigación.

En la siguiente tabla se muestran sugerencias relacionadas con la organización académica, administrativa y los servicios ofrecidos en el programa.

Tabla No. 58. Sugerencias para mejorar la organización académica, administrativa y servicios del programa

SUGERENCIA
Que los eventos que se realicen no sean tan apresurados, ya que puede darse lugar a la desorganización.
Motivar a los alumnos a asistir a congresos y seminarios.
Revisar las capacidades y el perfil del aspirante.
Que la información sobre materias y actividades sean claras y oportunas.
Informar acerca de requisitos de titulación desde el ingreso, y no modificarlos durante la permanencia en el programa.
Infraestructura más completa y apta para el nivel educativo que se ofrece.

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

Por último, se muestran a continuación, algunos comentarios generales que pudieran ser relevantes para ser tomados en consideración por

los responsables del desarrollo de los programas educativos.

Tabla No. 59. Comentarios generales

SUGERENCIAS
Muchas gracias por tomar en cuenta la opinión de los estudiantes.
Espero se trabaje en poder cubrir con la necesidades que requiere el posgrado, ya que es bueno, pero si podría estar mucho mejor y así tener un mayor impacto en las nuevas generaciones.
Que realmente se tome en cuenta toda esta información y se realice la mejora, y que no solo se quede en una propuesta.
En general los temas son muy buenos e interesantes, pero estamos en una maestría y la mayoría entramos porque quisimos, así que quien quiera estudiar lo hará y quien no, pues se quedará en el camino, no necesitan obligarnos a hacer las cosas, sino motivarnos a hacerlas.

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta.

IV. CONCLUSIONES

La importancia de realizar estudios de Seguimiento de Egresados es innegable a la luz de la evaluación que ellos mismos efectúan de los resultados de los programas educativos, así como del conocimiento de sus opiniones y de la información recibida por parte de ellos de su inserción en el mercado laboral, lo que ofrece la posibilidad de mejorarlos.

Las Maestrías en Ciencias Administrativas, Contabilidad y Gestión Gubernamental, y Gestión de Organizaciones ofertadas por el IIESCA, fueron evaluadas positivamente por los egresados, como lo demuestran las opiniones vertidas tanto en las calificaciones del Plan de Estudios (85% lo calificó como *Bueno o Excelente*, ver Gráfica 3), como de la formación recibida durante su permanencia en la institución (89% lo calificó como *Bueno o Excelente*, ver Gráfica 6).

Los programas han generado resultados positivos, tomando en cuenta que los egresados se encuentran laborando en puestos de nivel jerárquico importante y perciben en promedio un sueldo mensual de entre \$5,000 y \$15,000 (ver Tablas 16 y 17). Así mismo, la opinión vertida por la mayoría de ellos acerca de que los conocimientos adquiridos coinciden con los necesarios para desarrollar su actividad profesional, señalando que el programa ofrece una formación acorde con las necesidades del mercado laboral (el 67% lo calificó como *Bueno o Excelente* ver Gráfica 5) y el mejoramiento en su desempeño profesional como resultado de sus estudios (el 81% lo calificó como *Bueno o Excelente* ver Gráfica 4).

Los conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos (ver Tabla 4), coinciden con los requeridos en su actividad laboral (ver Tabla 22) particularmente en el *desarrollo del sentido de responsabilidad y disciplina y de colaboración y trabajo en equipo, y en la habilidad en el*

planteamiento y solución de problemas y en la búsqueda y procesamiento de información, aspectos que en opinión de los encuestados, son requeridos en la realización de su actividad laboral.

Respecto a la evaluación de profesores, destacaron en la Tabla 24, que: la asistencia a clase; la buena presentación; el conocimiento amplio de la materia y el respeto al alumnado obtuvieron los mayores porcentajes (70%, 67%, 63 % y 59% respectivamente), de que más del 75% de los profesores cuentan con estas características. Sin embargo, en las recomendaciones vertidas para la mejora, señalan, entre otros, como aspectos importantes: *evaluar a los profesores visitantes y fortalecer el aspecto didáctico* (ver Tabla 33).

Con relación a la organización académica, administrativa y los servicios, se encontró que opinaron positivamente acerca de la *atención del personal administrativo y del responsable del programa a las necesidades del estudiante*, sin embargo, en la Tabla 26, se muestra que debe prestarse atención cuando señalan que se cumple *Poco con Programas de vinculación* (67%); *Movilidad estudiantil* (63%); *Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios* (59%) y de que en *Nada* se cumple con el *Apoyo para becas a estudiantes* (56%).

Las sugerencias vertidas por los encuestados, muestran principalmente el interés con relación a la aplicación del conocimiento y la selección de académicos con experiencia y perfil acorde con las experiencias educativas que se imparten. Así mismo, señalaron que se deben ofertar más experiencias educativas especializadas; una mayor vinculación con el sector social del entorno y la realización y participación en eventos académicos que permitan dar al estudiante experiencias prácticas e innovadoras que mejoren su formación.

V. REFERENCIAS

- CONACYT. (20 de mayo de 2013). *DECRETO por el que se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Obtenido de CONACYT: <http://www.conacyt.gob.mx/Transparencia/Documents/Plan-Nacional-de-Desarrollo-2013-2018.pdf>
- García López, T., Díaz Cerón, A. M., & Meneses Aguirre, B. (2009). Reporte del estudio de seguimiento de egresados del posgrado del IIESCA. *Ciencia Administrativa*(2), 102-119.
- Universidad Veracruzana. (2009). *Programa de Trabajo 2009-2013*. Obtenido de Universidad Veracruzana: <http://www.uv.mx/programa-trabajo-2009-2013/>